

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0275-291
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Національний авіаційний університет
ID ОП у ЄДЕБО	26754
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Психологія бізнесу, другий (магістерський) рівень, 05 Соціальні та поведінкові науки, 053 Психологія
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	
Посилання на звіт експертної групи	

Пропозицію розглянуто та схвалено на засіданні галузевої експертної ради:

Назва ГЕР	05 Соціальні та поведінкові науки
Дата засідання	09.01.2020
№ протоколу	15
Доповідач	Фалько Наталя Миколаївна

1. Призначення висновку

Цей експертний висновок складений галузевою експертною радою (ГЕР) Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

Розгляд акредитаційної справи ГЕР є однією із стадій процедури акредитації, що проводиться Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/33851.

Експертний висновок ГЕР складається на основі звіту експертної групи, що проводила акредитаційну експертизу, та зауважень ЗВО до нього. Він розглядається на засіданні ГЕР та схвалюється колегіально. Експертний висновок ГЕР разом з іншими матеріалами у подальшому розглядається на засіданні Національного агентства.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

◊ відсутні

Обґрунтування:

--

3. Підсумки роботи експертної групи та їх оцінка ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає оцінку підсумкам роботи експертної групи у контексті встановлених нею рівнів відповідності Критеріям. Якщо ГЕР вважає, що експертна група неправильно оцінила відповідність певному Критерію, вона має належним чином обґрунтувати це.

Критерій	Рівень відповідності (експертна група)	Стислий підсумок аналізу експертної групи	Рівень відповідності (ГЕР)	Обґрунтування зміни рівня відповідності (якщо він відрізняється від визначеного експертною групою)
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	В	<p>В цілому мета та цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії ЗВО.</p> <p>Позиції та потреби стейкхолдерів відображені у цілях ОП.</p> <p>Цілі ОП та програмні результати навчання загалом визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці.</p> <p>Програмні результати навчання ОП відповідають вимогам Стандарту вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» за другим (магістерським) рівнем.</p> <p>Цілі ОП не достатньо враховані та відображені при побудові навчального плану та в наповненні його освітніми компонентами.</p> <p>Стейкхолдери (студенти та роботодавці) не залучалися до формулювання цілей та цільового наповнення даної освітньої програми.</p> <p>Експертній групі не надано доказів</p>	В	

		врахування галузевого контексту. Регіональний аспект у ОП не брався до уваги.		
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	В	<p>На основі аналізу освітньої програми, навчальних та робочих планів виявлено, що:</p> <p>Освітня програма 2019 року призведена у відповідність до Стандарту вищої освіти.</p> <p>Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти.</p> <p>Програмні результати навчання, що представлено в ОП «Психологія бізнесу» корелюють із загальними компетентностями (передбаченими СВО) та забезпечуються вивченням дисциплін циклу гуманітарної та соціально-економічної підготовки.</p> <p>В межах ОП «Психологія бізнесу» проводяться опитування для виявлення неузгодженостей та потреб студентів, враховуючи заочну форму навчання (анкета «Магістр-1» та анкета «Магістр-2»).</p> <p>Відсутній НП для заочної форми навчання 2018 року. Відсутній НП для заочної форми навчання 2019 року. Не</p>	В	

		наведено програмні результати навчання в робочих програмах дисциплін.		
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В	Правила прийому на навчання за ОП враховують наявність загальних компетентностей з психології. Вступ здійснюється за допомогою фахового та додаткового вступного випробування (для вступників з перехресних спеціальностей), питання до яких формуються випусковою кафедрою та гарантом ОП. Програма фахового вступного випробування не достатньо повно враховує специфіку даної ОП. Не розроблено механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.	В	
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	В	Викладачами, що забезпечують реалізацію ОП «Психологія бізнесу» розроблені силабуси. Програми 2019 року з дисциплін ОП «Психологія бізнесу» мають оновлений зміст з врахуванням затвердженого стандарту 053 «Психологія». При перевірці було надано таблицю порівняльного аналізу робочих програм 2018 р. та 2019 р. Підбір та реалізація методів навчання і викладання за даною ОП «Психологія бізнесу» відповідають принципи академічної свободи. Не зафіксовано інформованості та участі здобувачів, які навчаються за	В	

		даною освітньою програмою і за даною формою навчання у роботі наукових гуртків. Теми кваліфікаційних робіт затверджені після проходження післядипломної практики, хоча за вимогою ЗВО затвердження потрібно було їй передувати. Студенти, котрі навчаються на даній ОП не залучені до процесів інтернаціоналізації.		
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В	<p>Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, оприлюднюються заздалегідь під час аудиторних занять та частково (не у всіх освітніх компонентах) доступні для ознайомлення впродовж навчального року у навчально-методичних комплексах, що містяться в репозитарії НАУ (http://er.nau.edu.ua:8080/handle/NAU/20121?offset=20).</p> <p>Завдання для контрольних заходів є валідними.</p> <p>Форми атестації магістрів відповідають вимогам стандарту вищої освіти та передбачають публічний захист кваліфікаційної роботи та атестаційний екзамен, що відображено у ОП та навчальному плані.</p> <p>Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів. У ЗВО чітко окреслені процедури запобігання та врегулювання конфліктів під час проведення</p>	В	

		<p>контрольних заходів. Здобувачі вищої освіти не достатньо обізнані із можливостями ознайомлення щодо контрольних заходів та критеріїв оцінювання в навчально-методичних комплексах, що знаходяться в репозитарії.</p>		
Критерій 6. Людські ресурси	В	<p>Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми «Психологія бізнесу», забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Підвищення кваліфікації викладачів проходить щорічно у формі курсів, лекцій або тренінгів. Існує система матеріального заохочення викладачів до досконалості у викладанні. ЗВО проводить зустрічі професіоналів-практиків у формі практично орієнтованих аудиторних занять. Роботодавці на залучалися до розробки та реалізації програм наукових досліджень. Фахівцями-практиками не проводилися аудиторні заняття для студентів заочної форми навчання.</p>	В	
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В	<p>Бібліотека, інфраструктура та обладнання ЗВО, а також навчально-методичне забезпечення в основному дають можливість досягти визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Заклад вищої освіти забезпечує</p>	В	

		<p>освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти.</p> <p>ЗВО має достатню матеріально-технічну базу для забезпечення навчального процесу ОП, необхідну інфраструктуру для проведення таких форм занять за ОП, як тренінги, психологічні консультації, підготовка відео-презентацій тощо.</p> <p>Присутня чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.</p> <p>Відсутня Психологічна служба університету, де б проводилися систематичні індивідуальні та групові психологічні консультації як студентів усіх факультетів, так і працівників університету.</p> <p>Відсутність можливості дистанційної роботи із каталогами бібліотеки ЗВО, ознайомлення з бібліотечним фондом можливо лише через абонемент.</p> <p>Відсутність відкритого електронного доступу до ресурсів інших бібліотек.</p> <p>Освітнє середовище університету не обладнане відповідними засобами для безперешкодного доступу маломобільних категорій населення до</p>	
--	--	---	--

<p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p>	<p>В</p>	<p>всіх приміщень університету.</p> <p>В ЗВО існує дієва система внутрішнього забезпечення якості ОП через відповідні нормативні документи. Розроблення, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОП відбувається згідно із визначеною загальноінституційною політикою. Стейкхолдери (студенти, роботодавці) мають змогу брати участь у періодичному перегляді освітньої програми та інших процедурах забезпечення її якості як партнери.</p> <p>На даній ОП враховується думка студентів під час перегляду та змін в ОП.</p> <p>Відсутність у стейкхолдерів (студенти, роботодавці) розуміння, що таке Освітня програма, її важливість для підготовки здобувачів вищої освіти, а також про різницю між ОП та навчальним планом спеціальності.</p>	<p>В</p>	
<p>Критерій 9. Прозорість та публічність</p>	<p>В</p>	<p>В ЗВО визначено чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, які визначенні відповідним положенням та представлені на офіційному сайті. Обсяг інформації, що оприлюднюється, є достатній для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити поінформований вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки</p>	<p>В</p>	

		<p>здобувачів за цією програмою.</p> <p>В більшості випадків враховуються інтереси та побажання стейкхолдерів при складанні ОП.</p> <p>На сайті не в повному обсязі висвітлена ОП та відсутня інформація щодо навчальних дисциплін та дисциплін вільного вибору. Інформацію щодо змін в ОП виявлено не було. Не всі посилання на веб-сайті працюють коректно.</p>		
<p>Критерій 10. Навчання через дослідження</p>				

4. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків.

1. Вдосконалити ОП «Практична психологія» та чітко сформулювати цілі (із залученням здобувачів освіти, стейкхолдерів та роботодавців), відповідно до них побудувати освітній процес підготовки магістрів;
2. Врахувати у побудові освітньої програми та в змістовому наповненні освітніх компонентів галузевий контекст, регіональний аспект та специфіку Національного авіаційного університету (підготовку практичних психологів, здатних працювати в авіаційній галузі).
3. В перелік дисциплін вільного вибору включати дисципліни з інших ОП.
4. Враховувати специфіку даної ОП для розробки програми фахового вступного випробування.
5. Розробити механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.
6. Інформувати студентів ОП «Психологія бізнесу» про роботу наукових гуртків та проведення наукових семінарів.
7. Привести процедуру затвердження дипломних (магістерських) робіт у відповідність до вимог ЗВО.
8. Залучити до процесу інтернаціоналізації студентів, котрі навчаються на ОП «Психологія бізнесу».
9. Створити психологічну службу університету та забезпечити правові засади і матеріально-технічні можливості для її діяльності.
10. Забезпечити можливість дистанційної роботи із каталогами бібліотеки.
11. Забезпечити можливість роботи з електронними каталогами інших бібліотек (вітчизняних та закордонних).
12. Обладнати приміщення університету засобами для безперешкодного доступу маломобільних категорій населення.
13. Зробити регулярні опитування стейкхолдерів щодо якості ОП, програмних результатів навчання.

5. Підсумки

Виходячи із викладеного, галузева експертна рада рекомендує Національному агентству прийняти рішення про:

◇ акредитацію ОП

Член ГЕР-доповідач



Н.М. Фалько